

## **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa: St-289/2015

Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište):

Stečajna masa iza GERMANE d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, OIB:17767517177,  
Zagreb (Grad Zagreb), Đorđićeva ulica 3B

### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU do 29.09.2025.**

U ovom postupku nad stečajnom masom kao bitne radnje su parnični i ovršni postupci i to:

U tijeku su postupci:

1) P-376/2024 Trgovački sud u Zagrebu, tužitelj: Stečajna masa iza GERMANE d.o.o. u stečaju, protiv I-tuženik: FRIGO-MPS d.o.o. u stečaju, Cerje, Podolnica 6, OIB: 95351987539 i II-tuženik: IVAN ŠATOVIĆ, Cerje, Podolnica 6, OIB: 87091691567, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji.

2) Ovr-200/2023 Trgovački sud u Zagrebu, ovrhovoditelj: Stečajna masa iza GERMANE d.o.o. u stečaju, ovršenik: FRIGO-MPS d.o.o. u stečaju, Cerje, Podolnica 6, OIB: 95351987539

3) P-1197/2025 Trgovački sud u Zagrebu, tužitelj: Tihomir Šatović, Cerje, Podolnica 6, OIB: 78526742449, protiv I-tuženik: Stečajna masa iza Germane d.o.o. u stečaju, i II-tuženik: FRIGO-MPS d.o.o. u stečaju, Cerje, Podolnica 6, OIB: 95351987539 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

4) P-1828/2020, tužitelja JURAJ TADIĆ, protiv I tuženika: Stečajne mase iza GERMANE d.o.o. i II tuženika: FRIGO-MPS d.o.o. u stečaju, radi proglašenja ovrhe na nekretnini nedopuštenom. Dana 13.04.2022. godine donesena je Presuda, Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-1828/2020-10 kojim se odbija tuženi zahtjev tužitelja Juraja Tadića da se ovrha proglasi nedopuštenom te je naloženo tužitelju naknaditi prouzročene parnične troškove. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je donio presudu i rješenje kojim se odbija žalba tužitelja, ali se vraća postupak na ponovno suđenje u pogledu troška postupka. Prvostupanjski sud je donio odluku 28.3.2024., kojom se nalaže tužitelju naknaditi prouzročene parnične troškove I-tuženiku u iznosu od 746,55 €, a na koju je odluku Tužitelj izjavio žalbu.

U odnosu na gore navedene predmete stečajni upravitelj je dostavio očitovanje na P-1197/2025 Trgovački sud u Zagrebu, a koje je vezano uz sve gore navedene predmete i to kako slijedi:

*„U odnosu na rubricirano rješenje 1.tuženik se očituje kako slijedi:*

*1) Neosporno je utvrđena tražbina 1.tuženika u odnosu na 2.tuženika u iznosu 23.923,29 €.*

*2) Neosporno je da je 1.tuženik pokrenuo ovršni postupak posl.br. Ovr-200/2023 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (ranije Ovr-940/14 Općinski sud u Sesvetama) radi namirenja svoje tražbine, sada na imovini tužitelja, koji je imovinu stekao pobožnom pravnom radnjom što je predmet pobijanja u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. P-376/2026 i to imovinu: zk.ul. 691 k.o. Šašinovec, k.č.br.*

2850, u naravi kuća br. 34, gospodarske zgrade i dvorište u Cerju površine 156 čhv, upisana u zemljišnu knjigu kod Općinskog suda u Sesvetama, zk. odjel Sesvete.

- 3) Neosporno je da je na dijelu nekretnina nad kojim se provodi ovršni postupak posl.br. Ovr-200/2023 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (ranije Ovr-940/14 Općinski sud u Sesvetama) upisan kao vlasnik 2.tuženik i upisana je zabilježba provedbe ovrhe radi naplate novčane tražbine. Radi se o nekretninama:

k.o. 325422, SESVETE, kč.br. 22/5 površine 1002 m<sup>2</sup>, od toga STAMBENA ZGRADA BR. 19 I 19/1, KAŠINSKA CESTA površine 281 m<sup>2</sup> i DVORIŠTE, KAŠINSKA CESTA površine 721 m<sup>2</sup>, na kojem je je uspostavljeno vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

- 2. Suvlasnički dio: 171/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), povezano s vlasništvom posebnog dijela - garažno parkirno mjesto PG2 u prizemlju, površine 20,36 m<sup>2</sup>,
- 3. Suvlasnički dio: 171/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), povezano s vlasništvom posebnog dijela - garažno parkirno mjesto PG3 u prizemlju, površine 20,36 m<sup>2</sup>,
- 5. Suvlasnički dio: 171/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), povezano s vlasništvom posebnog dijela - garažno parkirno mjesto PG5 u prizemlju, površine 20,36 m<sup>2</sup> PG5,
- 6. Suvlasnički dio: 171/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6), povezano s vlasništvom posebnog dijela - garažno parkirno mjesto PG6 u prizemlju, površine 20,36 m<sup>2</sup>,
- 10. Suvlasnički dio: 53/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10), povezano s vlasništvom posebnog dijela - parkirno mjesto oznake PM1, površine 12,50 m<sup>2</sup>,
- 21. Suvlasnički dio: 547/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-21), povezano s vlasništvom posebnog dijela - spremište oznake "SP2" iznad stropa II. kata, ukupne obračunske površine 39,00 m<sup>2</sup>.

- 4) U odnosu na točke 1,2 i 3. ovog očitovanja također je neosporno da su nekretnine u vlasništvu Šatović Tihomira i FRIGO MPS d.o.o. u stečaju sve predmet istog ovršnog postupka Ovr-200/2023 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (ranije Ovr-940/14 Općinski sud u Sesvetama) odnosno i nekretnine obuhvaćene ovom parnicom sada u vlasništvu Šatović Tihomira.

- 5) Nastavno na izneseno I.tuženik **se protivi** zahtjevu tužitelja Tihomira Šatovića da se u odnosu na nekretnine zk.ul. 691 k.o. Šašinovec, kč.br. 2850, u naravi kuća br. 34, gospodarske zgrade i dvorište u Cerju površine 156 čhv, upisane u zemljišnu knjigu kod Općinskog suda u Sesvetama, zk. odjel Sesvete koje su trenutno u njegovom vlasništvu proglasni ovrha nedopuštena te predlaže da se u ovom postupku napravi prekid do pravomoćnog okončanja parničnog postupka radi poboynih pravnih radnji koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. 376/2024.

U tom smislu 1.tuženik će obavijestiti ovršni sud da do pravomoćnog rješenja u postupku P-376/2024 napravi prekid ovršnog postupka u odnosu na nekretnine zk.ul. 691 k.o. Šašinovec, kč.br. 2850, u naravi kuća br. 34, gospodarske zgrade i dvorište u Cerju površine 156 čhv, upisane u zemljišnu knjigu kod Općinskog suda u Sesvetama, zk. odjel Sesvete, a da se za ostale nekretnine u vlasništvu 2.tuženika nastavi ovršni postupak jer je u odnosu na njih okončana parnica da je ovrha nedopuštena P-1828/2020 na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Ovo se dostavlja sudu kao informacija jer nije direktno vezano uz predmetno rješenje."

## II. PRIJEDLOZI

U odnosu na sve gore izneseno stečajni upravitelj predlaže sudu:

- da primi na znanje radnje koje se provode u postupku i koje poduzima stečajni upravitelj.

O svim promjenama stečajni upravitelj će pravovremeno izvještavati sud.

Stečajni upravitelj:

Valentin Jakovac

U privitku:

- rješenje TSZg P-1197/2025 od 08.09.2025.
- podnesak – očitovanje 1.tuženika od 08.09.2025.